

1) para Heráclito es imposible que el hombre se bañe dos veces en el mismo río. El ejemplo que mejor representa esta afirmación es:

- a. Las tres leyes expuestas por Isaac Newton.
- b. La racionalidad del ser humano.
- c. Los cambios que percibo en mi propio ser.
- d. El sistema lógico formal construido por el hombre.

2) Parménides a diferencia de Heráclito considera que el ser no está en movimiento, sino en reposo, porque de lo contrario se estaría aceptando que el ser es y no es al mismo tiempo, lo cual es una contradicción. Para demostrar la postura de Parménides es necesario.

- a. Observar los cambios en mi cuerpo.
- b. Investigar sobre el movimiento de la tierra.
- c. Aceptar la existencia de un ser creador.
- d. Abstractar de los cambios aquello que permanece.

CON BASE EN EL SIGUIENTE TEXTO RESPONDE LAS PREGUNTAS 3 Y 4.

Mientras el alma racional permanezca unida al cuerpo, éste la limita y obstaculiza, está unida y ligada al cuerpo y obligada a considerar las realidades a través de él (sentidos), como una prisión, en vez de hacerla ella directamente y por su propia cuenta, revolcándose en la total ignorancia...cada placer y cada tristeza del cuerpo están armadas de un clavo, por decirlo así. Con el que sujetan el alma al cuerpo y hacen tan material que no hay otros objetos reales que los que el cuerpo dice.

3) en el texto anterior el cuerpo se define como fuente de

- a. Conocimiento
- b. realidad.
- c. Ignorancia.
- d. Sabiduría

4) con base en el texto anterior podemos pensar que la vida del hombre depende del

- a. Cuerpo y alma
- b. Placer del alma y del cuerpo.
- c. Cuerpo y lo material.
- d. Alma y su trascendencia.

5) para Platón el hombre es un compuesto de alma y cuerpo. Para el alma y el cuerpo son dos realidades unidas pero a la vez diferentes, siendo el alma el principio rector y animador del cuerpo.

La razón que sustenta la superioridad del alma sobre el cuerpo es que el alma:

- a. Es inmortal y por el recuerdo produce lo general de todo cuando existe.
- b. Es la virtud racional del hombre que busca dominar su parte instintiva.
- c. Posee naturaleza tripartita: racional, irascible y concupiscible.
- d. Posee el dominio de los sentimientos como la ira y la ambición.

6).Aristóteles distingue tres pasos que da la mente para lograr el conocimiento. En primer lugar está el CONCEPTO que expresa la esencia de las cosas; en segundo lugar está el JUICIO que distingue y califica los elementos del concepto, el cual expresa aquello que se dice de los objetos,

y como tercero está el RACIOCINIO, que clasifica los diferentes juicios y todo el mecanismo del silogismo, para mostrar las condiciones de un conocimiento científico, el cual, a su vez, le indica al hombre qué es la cosa y cuáles son sus causas para lograr un conocimiento necesario y universal. De esta afirmación podemos inferir que

- a. el conocimiento se logra por inducción y deducción.
- b. captamos la verdad y nos cercioramos de ella al comprender cómo el entendimiento saca lo esencial de las cosas.
- c. la inducción parte del conocimiento particular y nos permite llegar a un conocimiento universal.
- d. la deducción parte de principios generales o universales para llegar a conceptos particulares.

7. Aristóteles clasifica cada uno de los pasos para que se logre el conocimiento, mostrando que el concepto expresa la esencia de las cosas: la definición distingue y coordina los elementos del concepto, el cual expresa aquello que se dice de los objetos. Clasifica los diferentes juicios y todo el mecanismo del raciocinio, para mostrar las condiciones de un conocimiento científico, el cual, a su vez, nos indica qué es la cosa y cuáles son sus causas para lograr un conocimiento necesario y universal. De esta manera podemos inferir que

- a. la inducción parte de un conocimiento particular y nos permite llegar a un conocimiento universal
- b. la deducción parte de principios generales o universales para llegar a un conocimiento particular.
- c. el conocimiento se logra por inducción y deducción.
- d. captamos la verdad y nos cercioramos de ella al comprender cómo el entendimiento saca lo esencial de las cosas.

8). De acuerdo con Aristóteles, hay diversas formas de vivir según sea cada hombre. Lo que es bueno para uno, no lo es para otro. De lo anterior se puede concluir que:

- a. tanto lo bueno como lo malo no son diferentes.
- b. tanto lo bueno como lo malo son absolutos.
- c. lo bueno y lo malo pertenecen a una categoría de relativización.
- d. lo bueno y lo malo pertenecen a la fundamentación de la persona en su actuar.

9. Para Platón el conocimiento verdadero versa exclusivamente sobre las ideas. Aristóteles en cambio acepta que el conocimiento no tiene más objeto que las cosas sensibles de este mundo y todo conocimiento inicia por la sensación (experiencia) y se continúa en el pensamiento.

A partir del texto, se puede deducir que el conocimiento para Aristóteles

- a. Radica en la contemplación de las ideas puras.
- b. Es completo con la sensación.
- c. Es innato.
- d. Parte de la experiencia y termina en el intelecto.

10. según Aristóteles, se debe distinguir dos clases de conocimiento. El primero es el ARTE en el cual buscamos la utilidad práctica. El segundo es la CIENCIA que busca los primeros principios o causas.

De los siguientes ejemplos, es arte.

- a. Dibujar un plano de un edificio.
- b. Investigar las posibles causas del cáncer.
- c. Explicar el mapa genético.
- d. Diseñar una catedral de energía solar.

10. Aristóteles plantea que admirándose al principio de las cosas extrañas que tenía a mano, los hombres se cuestionaron sobre la luna, el sol y los astros en general y huyeron de la ignorancia hacia el saber. Del texto se infiere que.

- a. el conocimiento filosófico sólo se da en la capacidad de admirarse.
- b. la admiración es el punto de partida del conocimiento.
- c. el único camino para conocer es la admiración.
- d. el conocimiento va de la ignorancia al saber.